



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

S-3.862.6.3.2013.MM

Szczecin, dnia 7 maja 2013 r.

P. Pocięcha

74 *BR*

09

WPLYNEŁO

Powiatowy Urząd Pracy
w Kamieniu Pomorskim

13. MAJ 2013

Nr sprawy 950

OKNISKAM

**Pani
Grażyna Och
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Kamieniu Pomorskim**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie przepisu art. 10 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. nr 69, poz. 415 z późn. zm.), w kierowanej przez Panią jednostce, w dniach 11 i 12 kwietnia 2013 r., inspektorzy z Wydziału Spraw Społecznych Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie przeprowadzili kontrolę w zwykłym trybie.

Przedmiotem kontroli objęto:

1. Rejestrację osób bezrobotnych i określenie ich uprawnień do zasiłku dla bezrobotnych.
2. Realizację zadań z zakresu usług i instrumentów rynku pracy w ramach wyodrębnionych w powiatowych urzędach pracy Centrów Aktywizacji Zawodowej:
 - umieszczenie zadań z zakresu usług i instrumentów rynku pracy w strukturze CAZ,
 - kwalifikacje zawodowe pracowników PUP realizujących zadania w ramach CAZ.
3. Szkolenia pracowników PUP:
 - zasadność udziału poszczególnych pracowników w szkoleniach ze względu na zadania realizowane na danym stanowisku pracy,
 - trafność doboru szkolenia do zadań realizowanych na stanowisku pracy.
4. Sposób i tryb przyznawania bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. We wszystkich skontrolowanych przypadkach w decyzjach administracyjnych w przedmiocie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych nie określono okresu pobierania przyznanego zasiłku oraz jego procentowej wysokości, zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (okres pobierania zasiłku) i art. 72 ust. 1 – 3 ustawy (wysokość zasiłku), w tym w sytuacji uprawnienia osoby bezrobotnej do zasiłku na podstawie art. 73 ust. 5 ustawy (kontynuacja nabytych uprawnień zasiłkowych) nie wskazano, na jaki okres bezrobotny został uprawniony do zasiłku po skróceniu o okres pobierania zasiłku podczas poprzedniej rejestracji.
2. W 14 przypadkach w decyzjach w przedmiocie odmowy przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych z przyczyn wymienionych w art. 75 ust. 1 ustawy w uzasadnieniu decyzji nie zawarto uzasadnienia prawnego i faktycznego wymaganego przepisami art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., nr 98, poz. 1071 ze zm.), wskazując jedynie przepis art. 75 ust. 2 stanowiący o okresie nieprzysługiwania zasiłku – nie mający bezpośredniego związku z przedmiotem decyzji.
3. W 12 przypadkach w przedmiocie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych po okresie karencji nie zawarto uzasadnienia prawnego, tj. wyjaśnienia przepisów stanowiących podstawę wydania decyzji.
4. W 1 przypadku osoba bezrobotna zarejestrowała się po raz pierwszy w dniu 16 listopada 2011 r. i została uprawniona do zasiłku od dnia 24 listopada 2011 r. Z dniem 21 listopada 2011 r. utraciła status bezrobotnego z powodu podjęcia pracy, ponownej rejestracji strona dokonała w dniu 8 października 2012 r. i została uprawniona do zasiłku na podstawie art. 73 ust. 5 ustawy. W orzeczeniu decyzji Starosty Kamieńskiego z dnia 10 października 2012 r. nr 417/10/12 przyznającej ponowne uprawnienie do zasiłku wskazano, iż przysługuje ono stronie od dnia 11 października 2012 r., podczas gdy uprawnienie do zasiłku winno przysługiwać w myśl powyższego przepisu bezpośrednio od daty rejestracji, tj. od 8 października 2012 r. Wskazać należy, iż 7 – dniowy okres wyczekiwania na zasiłek określony w art. 71 ust. 1 ustawy dotyczy wyłącznie pierwszej rejestracji i ma miejsce przy ustalaniu uprawnień zasiłkowych na podstawie właśnie tegoż przepisu; termin ten został przewidziany przez ustawodawcę dla celów weryfikacyjnych, zatem wykorzystywanie go przy kolejnych rejestracjach (czy to całości, czy też „dopełniająco” do 7 dni – jak w opisanym przypadku) stanowi naruszenie przepisu art. 73 ust. 5 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Przekazując powyższe uwagi i zastrzeżenia, wnoszę o podjęcie stosownych działań, mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności

z a l e c a m

1. Wydając decyzje administracyjne w przedmiocie uprawnienia do zasiłku dla bezrobotnych określać okres pobierania przyznanego zasiłku oraz jego procentową wysokość, zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku

pracy (okres pobierania zasiłku) i art. 72 ust. 1 – 3 ustawy (wysokość zasiłku), w tym w sytuacji uprawnienia osoby bezrobotnej do zasiłku na podstawie art. 73 ust. 5 ustawy (kontynuacja nabytych uprawnień zasiłkowych) wskazywać, na jaki okres bezrobotny został uprawniony do zasiłku po skróceniu o okres pobierania zasiłku podczas poprzedniej rejestracji.


2. Zamieszczać w decyzjach administracyjnych uzasadnienie faktyczne i prawne wymagane przepisami art. 107 § 1 i 3 Kpa.
3. Zmienić w trybie art. 155 Kpa decyzję z dnia 10 października 2012 r. nr 417/10/12 poprzez uprawnienie strony do zasiłku od dnia ponownej rejestracji, tj. od dnia 8 października 2012 r.

Przedstawicielowi kontrolowanej jednostki, po zapoznaniu się z treścią niniejszego wystąpienia, przysługuje stosownie do treści przepisu art. 113 ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, uprawnienie do zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń co do zaleceń, uwag i wniosków, zawartych w wystąpieniu, w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania.

O sposobie realizacji powyższych zaleceń proszę poinformować mnie, za pośrednictwem Wydziału Spraw Społecznych, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Nadzoru i Kontroli
3. a/a

wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Ryszard Mięko
WICEWOJEWODA